

## آمدن و رفتن

باگوان عزیز: زمانی، سال ها پیش، وقتی در حال معاشقه بودم، ناپدید شدم. مایلم بگویم که "واقعاً ناپدید شدم" زیرا احساس کردم که تمامی وجودم به سادگی از میان رفت. ولی بدمن یقیناً باید وجود می داشته، زیرا که معشوقم توجه نکرد که ناگهان تنها مانده. در آن حال شنیدم که صدایم گفت، "من دارم می روم." و آنگاه احتمالاً برای يك یا دو ثانیه، کسی در آنجا وجود نداشت. باوجودی که از آن وقت تاکنون لحظات لذت بخشی را در معاشقه داشته ام، همیشه حاضر بوده ام تا بدانم که این ها لحظات لذت بخشی هستند. گمان این است که سبب آنچه رخ داد يك شعف بوده است، ولی خود آن واقعه شعف آور نبود، هیچ چیز نبود، فقط بود. آیا مراقبه آن مرحله ی پیش از شعف است، یا اینکه آن مرحله ی "حتی نه شعف" و فقط بودنش است؟

شفع یا سرور همگی بازیچه هایی هستند تا شما را به سمت مراقبه ترغیب کنند. این ها را فقط در آغاز خواهید یافت. همانطور که مراقبه عمیق می گردد، فقط بودش isness وجود دارد. همه چیز از بین خواهد رفت، حتی شعف، زیرا شعف نیز به همراهش، درست در پشتش، سایه ای از رنج را حمل می کند. این نیز يك دوگانگی است. مسرور بودن به همراه خودش، درست در پشت خودش رنج و درد را حمل می کند. يك دوییت duality است. بودش يك دوییت نیست، زیرا بودش مترادف است با هستی، و غیر-هستی وجود ندارد. هرچیزی می تواند آن را سبب شود. معاشقه یکی از بیشترین اسبابی است که آن را پدید می آورد. زیرا تو بسیار با تمامیت در آن حضور داری و بسیار با شدت، و بدون هیچ تلاش، معاشقه يك کمک زیست شناختی است که انسان نخستین بودش خودش را تجربه کند.

احساس اینکه واقعاً ناپدید شده ای می تواند ترسناک باشد. همچنین به جای گفتن اینکه "من دارم می آیم!" I am coming، اگر بگویی، "من دارم می روم" I am going، می تواند آن مرد بیچاره را بکشد! چه خبر است این چه نوع عشقباری است؟! او همیشه شنیده است که در معاشقه انسان "می آید"، ولی این کیفیتی بسیار نادر است که انسان "برود"! آن مرد باید انسانی با فرهنگ بوده باشد، وگرنه برمی خاست و می گفت، "من هم می روم!"

تو داری می روی؟ پس من اینجا چه می کنم؟" او مردی با فرهنگ و آداب دان بوده که همانجا باقی مانده بود! ولی آمدن و رفتن، هردو

روي يك سكه هستند. مردم فقط متوجه آمدن بوده اند، به قدر كافي تيز نبوده اند تا آن روي ديگر را نيز ببينند. لحظه ي آمدن، همزمان لحظه ي رفتن نيز هست. تو به عنوان يك شخصيت، به عنوان يك نفس، در حال رفتن هستي. در عين حال همچون يك بودش خالص در حال آمدن هستي. بنا بر اين، اين دو باهم متضاد نيستند، بلكه كامل كننده ي يكدیگر هستند.

ولي اين حالت در هر موقعيتي مي تواند پيش آيد: گاهي بدون هيچ دليلي، فقط خود موقعيت كافي است و شايد تو قادر نباشي كه بداني كه چه چيز سبب آن شده است. من عادت داشتم براي پياده روي صبحگاهي بروم و همه روز از برابر خانه اي زيبا رد مي شدم، اين مسير هميشگي من بود. و يك روز، وقتي كه باز مي گشتم، خورشيد درست بر صورتم مي تابيد و من عرق كرده بودم، چهار پنج مايل پياده رفته بودم و درست... نمي توانستم از آن مكان تكان بخورم. در آن وقت بايد هجده يا هفده سال داشتم. چيزي بين خورشيد و آن صبح زيبا رخ داده بود و من فقط از ياد بردم كه بايد به خانه بروم. به سادگي از ياد بردم كه من هستم. فقط آنجا ايستاده بودم. ولي صاحب آن خانه ي زيبا، كه تقريباً يك سال بود مرا تماشا مي كرد كه هر روز از مقابل خانه اش رد مي شدم، مرا ديد و نمي دانست كه چه خبر شده است! من فقط خشكم زده بود. ولي خشكيدني با شعفي بسيار!

او آمد و مرا تكان داد و مانند اين بود كه از مكاني بسيار دور پايين آمده بودم و با سرعت وارد بدنم شدم. او گفت، "چه شده است؟"

گفتم، "اين چيزي است كه من مي خواستم از شما پرسم. به يقين اتفاقي افتاده است و چيزي كه من مايلم براي هميشه اتفاق بيفتد. من وجود نداشتم. شما بي جهت نگران شديد و مرا تكان داديد و مرا برگردانديد. من وارد فضايي شده بودم كه مطلقاً براي من تازگي داشت"، و اين بودش خالص بود.

هرچيزي مي تواند سبب اين حالت شود. به نظر مي رسد كه فقط آماده بودن تو، چه دانسته و چه ندانسته، نزديكي تو به آن نقطه كه آن پديده مي تواند در آن رخ دهد... ولي اين نوع تجربه در حيطه ي قدرت تو نيست. همچون آذرخش بر تو واقع مي شود. نمي تواني هيچ كاري بكني كه آن را بازگرداني، مگر اينكه با وسيله اي شروع كني كه براي مناسب باشد.

براي مثال، اگر آسوده بودن براي مناسب است، آنوقت هر موقع كه وقت پيدا مي كني، آسوده شو، و آسودگي به اين معني نيست كه بايد دراز بكشي و آسوده شوي. مي تواني در حال پياده روي آسوده

شوي. مي تواني كار خودت را با آسودگي انجام دهی: بدون تنش، بدون شتاب، بدون سرعت. جايي براي رفتن نیست... فقط در لحظه باش. و آن پنجره بازهم گشوده خواهد شد و بیش از پیش..... و يك روز براي همیشه گشوده خواهد ماند. این است بودش خالص.

چتانا Chetana سوالي پرسیده است: زماني که هشيارى تمام است و تمام افكار ناپديد شده اند، آیا اشراق، ادراك يا هرتجربه اى ديگر رخ مي دهد يا که فقط هشيارى باقى مي ماند؟

حقيقت اين است که تمام اين تجربه ها پايين تر هستند. حقيقت يك تجربه نیست. بايد گفته شود که حقيقت يك تجربه است، وگرنه چگونه مي توان آن را به شما رساند؟

حقيقت همان هشيارى خالص است. حقيقت يعنى که همه چيز هست، و همه چيز زيباست و همه چيز سعادت است. ولي كيفيت اساسي همان هشيارى است. مي تواني آن را بودش بخواني. واژه سانسکریت براي نظريه يا تز thesis، آستیک astik است. واژه اى زيباست و چون به خداوند مرتبط شده، منحرف شده است. آستیک از ريشه ي "است" مي آيد و آستي asti يعنى بودش. به اين معني، هيچکس با باورداشتن خداوند، آستیک نیست.

آستیک کسي است که به حالت بودش رسیده است، و اين مرحله، جدا شديني نیست. بنا بر اين راهي براي دورشدن نیست، باقى مي ماند. تمام واژه ها، سکوت، آرامش، شمع، سرور... همگي نقص دارند. عصاره ي بودش بسيار ژرف تر از اين هاست، بسيار بامعني تر از هر واژه اى در هر زبان انساني.